



ภาคผนวก 4 เกณฑ์การประเมิน

ข้อเสนอโครงการทุนวิจัยและนวัตกรรม และทุนนำร่องนวัตกรรม

โครงการ E-ACTS ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินข้อเสนอโครงการและแบบแสดงความสนใจเพื่อคัดเลือกภาคีเครือข่ายที่มีความสามารถในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง (Transformative Capacity) ในระบบเกษตรและอาหารให้มีความยืดหยุ่นต่อสภาพภูมิอากาศ (Agrifood Climate Resilience - AFCR) โดยเน้นการสร้างความรู้ร่วมระหว่างนักวิจัยจากสถาบันวิชาการและภาคประชาสังคมผ่านกระบวนการวิจัยข้ามสาขา (Transdisciplinary Research) ที่เชื่อมโยงองค์ความรู้กับการปฏิบัติในพื้นที่จริง

วัตถุประสงค์หลัก 3 ประการของระบบการประเมินประกอบด้วย

- 1) การคัดเลือกศักยภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic Potential Selection): ประเมินความพร้อมขององค์กร ทั้งด้านความเชี่ยวชาญเทคนิคและความสามารถด้านการบริหารจัดการ โดยเฉพาะธรรมาภิบาลทางการเงินและความโปร่งใส
- 2) การสร้างความร่วมมือเชิงสร้างสรรค์ (Synergistic Partnership): ประเมินกระบวนการทำงาน การสร้างความร่วมมือในกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ในขับเคลื่อนการปรับตัวยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของเกษตรและอาหาร
- 3) ผลกระทบเชิงประจักษ์ (Impact Assurance): เพื่อประเมินความสมเหตุสมผลของตรรกะการดำเนินงาน (Intervention Logic) ตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า กิจกรรม ผลผลิต ไปจนถึงผลลัพธ์และผลกระทบระยะยาว อันนำไปสู่การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและการสร้างผลลัพธ์ที่ยั่งยืน

ทั้งนี้ การประเมินข้อเสนอโครงการจะดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในเอกสารฉบับนี้

1. เกณฑ์การประเมิน ทุนวิจัย (สำหรับนักวิจัย) ประกอบด้วย 4 หมวด ได้แก่

หมวด	การประเมิน/คะแนน
1. การตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น (Eligibility & Administrative Checks)	ผ่าน/ไม่ผ่าน
2. เกณฑ์ประเมินศักยภาพองค์กรและบุคลากร (Selection Criteria)	คะแนนเต็ม 10 คะแนน
3. เกณฑ์เฉพาะสำหรับทางเทคนิค	คะแนนเต็ม 40 คะแนน
4. เกณฑ์การประเมินงบประมาณ (Budget Assessment)	คะแนนเต็ม 10 คะแนน

ส่วนที่ 1 การตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น (Eligibility & Administrative Checks)

การตรวจสอบนี้ใช้เกณฑ์ ผ่าน/ไม่ผ่าน (Pass/Fail) หากข้อเสนอไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง จะถูกปฏิเสธ (Rejected) ทั้งนี้โดยไม่เข้าสู่กระบวนการให้คะแนนเชิงเทคนิค เพื่อรักษามาตรฐานความโปร่งใสและลดความเสี่ยงเชิงบริหาร

หัวข้อการตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารเชิงบริหาร	ผลการตรวจสอบ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)
1.1 การนำเสนอข้อเสนอโครงการตามกำหนดเวลา (31 กรกฎาคม 2569 เวลา 23.59 น.)	
1.2 คุณสมบัติผู้สมัคร (นักวิจัย)	
1.3 ความครบถ้วนของเอกสารแนบ <ul style="list-style-type: none">หนังสือรับรองจากหัวหน้างาน ระดับสาขาวิชาหรือคณบดีประวัติบุคคลของทีมวิจัยหลักหนังสือยืนยัน รับรองความร่วมมือในการทำวิจัยจากองค์กรภาคประชาสังคม (จะต้องมีภาคประชาสังคม ที่เสนอ EOI อย่างน้อย 1 องค์กรให้การรับรอง)	
1.4 ความสอดคล้องกับกรอบวิจัย 6 หัวข้อ (ดิน, เกษตรอินทรีย์, แม่น้ำโขง, น้ำขนาดเล็ก, ห่วงโซ่อุปทาน, วนเกษตร)	

ส่วนที่ 2 เกณฑ์ประเมินศักยภาพองค์กรและบุคลากร (Selection Criteria - 10 คะแนน)

ศักยภาพในที่นี้ประเมินจาก “ขีดความสามารถในการบริหารจัดการโครงการข้ามสาขา” เพื่อรองรับกิจกรรมในระยะยาว

หัวข้อการประเมินศักยภาพ (Selection Criteria)	คะแนนสูงสุด
2.1 ประสิทธิภาพด้านการบริหารโครงการวิจัยและการทำงานภาคสนาม: <ul style="list-style-type: none">ประสบการณ์วิจัยประเด็นเกษตรและอาหารประสบการณ์ทำงานสนามในชุมชนเกษตรประสบการณ์ทำงานร่วมกับองค์กรภาคประชาสังคมหรือการประสานงานทำงานร่วมกับภาคเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	4
2.2 ความเชี่ยวชาญทางวิชาการและความหลากหลายของสาขา (Multidisciplinary): <ul style="list-style-type: none">องค์ประกอบของทีมวิจัยหลัก	3
2.3 ความพร้อมด้านทรัพยากรและความต่อเนื่องของโครงการ: <ul style="list-style-type: none">ความพร้อม และการสนับสนุนของหน่วยงานที่สังกัดในการสนับสนุนการวิจัย (เช่น บุคลากรฝ่ายสนับสนุน เครือข่าย หรือแหล่งสนับสนุน)	3

หัวข้อการประเมินศักยภาพ (Selection Criteria)	คะแนนสูงสุด
<ul style="list-style-type: none"> ● ความเชื่อมโยงกับงานวิจัยที่กำลังดำเนินการอยู่ ทั้งของกลุ่มผู้เสนอโครงการ หรือโครงการวิจัยของหน่วยงานอื่น ๆ 	

ส่วนที่ 3 เกณฑ์เฉพาะสำหรับ "ทุนวิจัยและนวัตกรรม" (Award Criteria - 40 คะแนน)

มุ่งเน้นการประเมินตรรกะการดำเนินงาน (Intervention Logic) และความสามารถในการเป็น “พี่เลี้ยง” ให้แก่ภาคประชาสังคม

เกณฑ์การประเมินเชิงเทคนิค (Research & Innovation)	คะแนนสูงสุด
3.1 ความสอดคล้องและความสำคัญของโครงการ (Relevance)	
1) ความเป็นมา วัตถุประสงค์ เป้าหมาย <ul style="list-style-type: none"> ● อธิบายสถานการณ์ปัญหา ความจำเป็น และความสำคัญของโครงการ โดยเชื่อมโยงกับบริบทของพื้นที่ กลุ่มเป้าหมาย และความท้าทายด้านการปรับตัวยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของระบบเกษตรและอาหาร ● ระบุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการอย่างชัดเจน ● ประเมินและทบทวนสถานะองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม หรือแนวทางการปรับตัวที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับพื้นที่ ระดับประเทศ หรือระดับสากล เพื่อแสดงให้เห็นช่องว่าง ข้อจำกัด หรือโอกาสในการพัฒนาหรือนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินโครงการ 	5
2) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ E-ACTS: <ul style="list-style-type: none"> ● มีความพร้อมในการสร้างหรือนำเอานวัตกรรม ไปใช้ในการแก้ไขปัญหาให้แก่เกษตรและอาหาร ● มีความชัดเจนในการร่วมมือกับองค์กรภาคประชาสังคมในการขับเคลื่อนการปรับตัวยืดหยุ่นของระบบเกษตรอาหารต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (AFCR) 	5
3) ความชัดเจนของขอบเขตและกลุ่มเป้าหมายการวิจัย <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนงานวิจัย ระบุนวัตกรรมที่มีอยู่ และ/หรือที่จะสร้างขึ้น และกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับการถ่ายทอด ● การแสดงหรือระบุภาคี ผู้มีส่วนได้เสียที่จะเข้าร่วมในกระบวนการวิจัย (องค์กรภาคประชาสังคม นักวิชาการ ภาคธุรกิจ องค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ) และบทบาทการเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัย 	5

เกณฑ์การประเมินเชิงเทคนิค (Research & Innovation)	คะแนนสูงสุด
<p>4) คุณค่าเพิ่มของโครงการ:</p> <ul style="list-style-type: none"> อธิบายให้เห็นถึงผลลัพธ์ของโครงการ จะยกระดับการตอบสนองต่อการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม) อย่างไร แสดงให้เห็นว่า การดำเนินโครงการที่นำเสนอให้บรรลุ จะนำไปสู่การสร้าง “คุณค่าเพิ่ม” ให้แก่ความพยายามในการปรับตัวยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้อย่างไร 	4
3.2 การออกแบบโครงการ /ระเบียบวิธีการดำเนินการวิจัย	
<p>1) องค์ประกอบทั่วไป และขั้นตอนการดำเนินการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อเสนอโครงการมีการระบุ วัตถุประสงค์ และแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยนำเข้า (inputs) กิจกรรม (activities) ผลผลิต (outputs) ผลลัพธ์ (outcomes) และผลกระทบ (impacts) ได้อย่างเป็นลำดับและสอดคล้องกัน 	5
<p>2) ความครอบคลุมของกระบวนการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> การวิเคราะห์บริบท (Context Analysis): ข้อเสนอขอบเขตของการทบทวนวิธีการวิเคราะห์ที่ชัดเจน การทบทวนนำไปสู่การชี้แจงจำกัดของประเด็นปัญหา และการระบุนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ไขปัญหาที่พัฒนาขึ้นมาและนำมาใช้ การประเมินสภาพศักยภาพของนวัตกรรมและวิธีการในการนำเอานวัตกรรมไปใช้โครงการประเมินทางเลือกในการใช้นวัตกรรม เพื่อแก้ไขปัญหา โดยชี้ให้เห็นข้อดี ข้อเสีย ตลอดจนต้นทุนและผลกระทบจากการใช้วิธีการที่แตกต่างกัน การสร้างและนำเสนอเส้นทางการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ (Adaptation Path) ที่เกิดจากการใช้วิธีการหรือนวัตกรรมที่แตกต่างกัน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการออกแบบโครงการขององค์กรภาคประชาสังคม 	5
<p>3) ความสอดคล้องของกิจกรรม (Indicative Activities) และความเป็นไปได้:</p> <ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมของโครงการ มีความสอดคล้องกับ outputs, outcomes และ impacts กิจกรรมที่นำเสนอมีความเป็นไปได้ ในขีดจำกัดเวลา งบประมาณ และความสามารถของผู้ดำเนินโครงการ 	5

เกณฑ์การประเมินเชิงเทคนิค (Research & Innovation)	คะแนนสูงสุด
4) Cross-cutting Issues: ข้อเสนอโครงการตระหนักถึงประเด็นร่วม อย่างเช่น เพศภาวะ เยาวชน กลุ่มเปราะบาง โดยหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์ ต่อกลุ่มต่าง ๆ เหล่านั้น และโครงการไม่สร้างหรือเพิ่มมาตรการกีดกันทอดทิ้งใครไว้ข้างหลัง (exclusion)	3
5) ความยั่งยืนของโครงการ: ข้อเสนอโครงการแสดงให้เห็นถึงแนวทางในการต่อยอดและดำรงผลลัพธ์ภายหลังสิ้นสุดการสนับสนุน โดยมิศักยภาพในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือขยายผลในระยะยาว	3

ส่วนที่ 4 เกณฑ์การประเมินงบประมาณ (Budget Assessment - 10 คะแนน)

การประเมินในส่วนนี้มุ่งเน้นการพิจารณาความเหมาะสมของงบประมาณที่เสนอ โดยพิจารณาจากความสอดคล้องกับกิจกรรม ความสมเหตุสมผลของค่าใช้จ่าย ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร ตลอดจนความโปร่งใสและความสามารถในการตรวจสอบ ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจว่าทรัพยากรถูกใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพและสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์ของโครงการ

หัวข้อการประเมินงบประมาณ (Budget Assessment)	คะแนนสูงสุด
4.1) ความสอดคล้องของงบประมาณกับกิจกรรมและผลผลิต งบประมาณมีความสอดคล้องกับกิจกรรม ผลผลิต (outputs) และผลลัพธ์ (outcomes) ของโครงการอย่างชัดเจน	5
4.2) ความสมเหตุสมผลของค่าใช้จ่าย ค่าใช้จ่ายมีความสมเหตุสมผล สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงาน ไม่ซ้ำซ้อน และแสดงถึงความคุ้มค่าเมื่อเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ	5

2. เกณฑ์การประเมิน ผู้นำร่องนวัตกรรม สำหรับองค์กรภาคประชาสังคม ประกอบด้วย 4 หมวด ได้แก่

หมวด	การประเมิน/คะแนน
1. การตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น (Eligibility & Administrative Checks)	ผ่าน/ไม่ผ่าน
2. เกณฑ์ประเมินศักยภาพองค์กรและบุคลากร (Selection Criteria)	คะแนนเต็ม 10 คะแนน
3. เกณฑ์เฉพาะสำหรับ "ผู้นำร่องนวัตกรรม" (Award Criteria)	คะแนนเต็ม 20 คะแนน
4. เกณฑ์การประเมินงบประมาณ (Budget Assessment)	คะแนนเต็ม 10 คะแนน

ส่วนที่ 1 การตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น (Eligibility & Administrative Checks)

การตรวจสอบนี้ใช้เกณฑ์ ผ่าน/ไม่ผ่าน (Pass/Fail) หากข้อเสนอไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง จะถูกปฏิเสธ (Rejected) ทั้งนี้โดยไม่เข้าสู่กระบวนการให้คะแนนเชิงเทคนิค เพื่อรักษามาตรฐานความโปร่งใสและลดความเสี่ยงเชิงบริหาร

หัวข้อการตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารเชิงบริหาร	ผลการตรวจสอบ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)
1.1 การส่งมอบเอกสารภายในกำหนดเวลา (31 กรกฎาคม 2569 เวลา 23.59น.)	
1.2 เป็นองค์กรภาคประชาสังคม หรือองค์กรวิสาหกิจชุมชน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ <ul style="list-style-type: none"> เป็นผู้สมัครหรือเสนอ EOI องค์กรเดียว เป็นเครือข่ายหรือการรวมกลุ่มองค์กรระหว่างภาคประชาสังคม/องค์กรวิสาหกิจชุมชน หรือ consortium (ต้องมีรายละเอียดครบถ้วน) 	
1.3 ความสอดคล้องกับกรอบวิจัย 6 หัวข้อ (ดิน, เกษตรอินทรีย์, แม่น้ำโขง, น้ำขนาดเล็ก, ห่วงโซ่อุปทาน, วนเกษตร)	
1.4 ความพร้อมในการบริหารจัดการการเงินโครงการของผู้เสนอโครงการ <ul style="list-style-type: none"> ขนาดของงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา รายงานด้านการเงินขององค์กร และระบบการเงินขององค์กร 	
1.5 ตรวจสอบประวัติการบริหารทุน: ต้องไม่มีภาระงานค้างส่งหรือโครงการไม่แล้วเสร็จจากแหล่งทุนอื่น (สำหรับ CSOs/ CBOs) โดยไม่รวมโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน	

ส่วนที่ 2 เกณฑ์ประเมินศักยภาพองค์กรและบุคลากร (Selection Criteria - 10 คะแนน)

ศักยภาพในที่นี้ประเมินจาก "ขีดความสามารถในการบริหารจัดการโครงการ" เพื่อรองรับกิจกรรมในระยะยาว

หัวข้อการประเมินศักยภาพ (Selection Criteria)	คะแนนสูงสุด
2.1. ประสบการณ์ดำเนินงานในพื้นที่และกับชุมชน <ul style="list-style-type: none"> ประสบการณ์ทำงานขององค์กร ในประเด็นที่เสนอ EOI ประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับชุมชนท้องถิ่น เกษตรกร ประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศของภาคเกษตรและอาหาร 	4
2.2 โครงสร้างการบริหารงานขององค์กร <ul style="list-style-type: none"> โครงสร้างการบริหารองค์กร (มีตำแหน่งอะไร แต่ละฝ่าย/ตำแหน่งมีบทบาทอะไร มีระบบการตัดสินใจอย่างไร และมีระบบการควบคุมการดำเนินงานอย่างไร) 	3

หัวข้อการประเมินศักยภาพ (Selection Criteria)	คะแนนสูงสุด
<ul style="list-style-type: none"> หากเป็นเสนอ EOI ในลักษณะเครือข่าย หรือ Consortium ให้นำเสนอว่า จะมีโครงสร้างในการบริหารโครงการนี้อย่างไร และจะมีระบบการควบคุม ตรวจสอบ ติดตามอย่างไร 	
2.3 การยกระดับศักยภาพองค์กร การดำเนินงานโครงการนี้ จะทำให้ผู้รับทุนมี ศักยภาพในการขับเคลื่อนการปรับตัวยืดหยุ่นของเกษตรกรอย่างไร <ul style="list-style-type: none"> ความสามารถในการระดมทรัพยากร ความสามารถในการเรียนรู้ ความสามารถในการขยายและดำรงเครือข่าย ความสามารถเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ ความยั่งยืน 	3

ส่วนที่ 3 เกณฑ์แนวคิดเชิงเทคนิค ที่มีศักยภาพในการพัฒนาเป็นข้อเสนอโครงการฉบับ สมบูรณ์ (20 คะแนน)

การประเมินในส่วนนี้มุ่งเน้นการพิจารณาศักยภาพของการพัฒนา Eoi ไปสู่ข้อเสนอโครงการฉบับ สมบูรณ์ โดยมีประเด็นย่อย ๆ ดังนี้

หัวข้อการประเมินเชิงเทคนิค (Pilot Innovation)	คะแนนสูงสุด
3.1 ความสอดคล้องและความสำคัญของโครงการ (Relevance)	
1) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ E-ACTS: โครงการมีความ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ E-ACTS โดยเฉพาะการเสริมสร้างความ ยืดหยุ่นของระบบเกษตรอาหารต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และบทบาท ขององค์กรภาคประชาสังคมในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงในระดับพื้นที่	3
2) ความชัดเจนของเป้าหมายเชิงพื้นที่: <ul style="list-style-type: none"> ในกรณีที่โครงการครอบคลุมพื้นที่หลายชุมชน หลายตำบล จะต้องระบุ แสดง พื้นที่ต่าง ๆ ให้ครบถ้วน และให้รายละเอียดบริบทโดยย่อของพื้นที่ และ แสดงให้เห็นว่า มีความสอดคล้องและความพร้อมในการนำร่องโครงการ 	2
3) ความชัดเจนของกลุ่มเป้าหมาย: <ul style="list-style-type: none"> ระบุกลุ่มเป้าหมายและลักษณะของประโยชน์ที่จะได้รับ (beneficiaries) ของกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการ ระบุวิธีการได้มาซึ่งกลุ่มเป้าหมาย วิธีการคัดเลือก กลุ่มเป้าหมายจะได้รับประโยชน์อย่างไรบ้าง <i>(หมายเหตุ: E-ACTS คาดหมายว่า อย่างต่ำจะต้องมีผู้รับประโยชน์ตรงจากโครงการ 50 รายขึ้นไป และจะต้องมีชุมชนเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการอย่างน้อย 3 ชุมชน อาจจะกระจายกันอยู่ในหลายพื้นที่ หลายตำบลหรือข้ามจังหวัดได้)</i>	2

หัวข้อการประเมินเชิงเทคนิค (Pilot Innovation)	คะแนนสูงสุด
<p>4) คุณค่าเพิ่มของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงให้เห็นถึง การได้รับทุนจะช่วยเพิ่มหรือยกระดับศักยภาพขององค์กร (รวมทั้งผู้เสนอหลัก และองค์กรผู้ร่วมเสนอโครงการ) ● แสดงให้เห็นคุณค่าเพิ่ม อย่างเช่นความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การลงทุนร่วม (คือการระดมทรัพยากร) จากท้องถิ่นหรือจากแหล่งทุนอื่น และการสร้างความร่วมมือระหว่างผู้มีส่วนได้เสีย ในการขยายความคิดในการดำเนินโครงการออกไปกว้างขึ้น ● การขยายผลกระทบ อย่างเช่นการการสร้างการสื่อสารจากกรณีการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) หรือการสร้างข้อสรุปเชิงนโยบาย (Policy Package) เพื่อการรณรงค์ในระดับท้องถิ่นหรือระดับกว้าง 	2
3.2 การออกแบบนำร่องโครงการ	
<p>1) ความเหมาะสมของนวัตกรรม วิธีการที่เลือกใช้ในการขับเคลื่อนการปรับตัว</p> <ul style="list-style-type: none"> ● อธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับนวัตกรรม และ/หรือวิธีการที่นำมาใช้ขับเคลื่อนการปรับตัว ● ความสอดคล้อง เหมาะสมของนวัตกรรม/วิธีการกับพื้นที่ และกลุ่มเป้าหมาย 	2
<p>2) ความร่วมมือ และการแสวงหาการสนับสนุนในเชิงเทคนิค</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แนวคิดหรือรูปแบบกิจกรรมหลัก ๆ ที่จะดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมาย ● การแสวงหาความร่วมมือหรือการสนับสนุนจากฝ่ายวิชาการ ● แผนการขยายพันธมิตรและสร้างเครือข่ายความร่วมมือในพื้นที่ 	2
<p>3) การตระหนักถึงความเสี่ยงเบื้องต้น: โครงการแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และมีแนวคิดในการจัดการหรือปรับตัวต่อความเสี่ยงดังกล่าว</p>	1
3.3 การดำเนินงานและผลกระทบ (Implementation & Impact)	
<p>1) ความเป็นไปได้ของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ความเป็นไปได้ของผลกระทบโครงการ ที่จะส่งผลต่อการปรับตัวยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ และการขยายผลในวงกว้าง 	2
<p>2) การมีส่วนร่วมของเกษตรกรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายในกระบวนการดำเนินโครงการ ● การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในระดับท้องถิ่น 	1
<p>3) การเรียนรู้ ถอดบทเรียน และการขยายผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีแนวทางในการติดตามผล การเรียนรู้จากการดำเนินงาน และการถอดบทเรียนอย่างเป็นระบบ รวมถึงมีศักยภาพในการนำไปต่อยอดหรือขยายผล 	1

หัวข้อการประเมินเชิงเทคนิค (Pilot Innovation)	คะแนนสูงสุด
4) ความยั่งยืนของโครงการ <ul style="list-style-type: none"> มีแนวทางในการต่อยอดและดำรงผลลัพธ์ภายหลังสิ้นสุดการสนับสนุนทุน โดยนวัตกรรมหรือแนวทางที่นำไปทดลองใช้สามารถดำเนินงานต่อเนื่องขยายผลในระยะยาวได้ รวมทั้งมีศักยภาพในการสร้างผลลัพธ์เชิงบวกต่อมิติเศรษฐกิจ และมิติทางสังคมของกลุ่มเป้าหมายในระยะยาว 	2

ส่วนที่ 4 เกณฑ์การประเมินงบประมาณ (Budget Assessment - 10 คะแนน)

การประเมินในส่วนนี้มุ่งเน้นการพิจารณาความเหมาะสมของงบประมาณที่เสนอ โดยพิจารณาจากความสอดคล้องกับกิจกรรม ความสมเหตุสมผลของค่าใช้จ่าย ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร ตลอดจนความโปร่งใสและความสามารถในการตรวจสอบ ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจว่าทรัพยากรถูกใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพและสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์ของโครงการ

หัวข้อการประเมินงบประมาณ (Budget Assessment)	คะแนนสูงสุด
4.1) ความสอดคล้องของงบประมาณกับกิจกรรมและผลผลิต งบประมาณมีความสอดคล้องกับกิจกรรม ผลผลิต (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของโครงการอย่างชัดเจน	5
4.2) ความสมเหตุสมผลของค่าใช้จ่าย ค่าใช้จ่ายมีความสมเหตุสมผล สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงาน ไม่ซ้ำซ้อน และแสดงถึงความคุ้มค่าเมื่อเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ	5

3. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินข้อเสนอโครงการ

การประเมินข้อเสนอโครงการจะพิจารณาจากคะแนนรวมของทั้ง 2 ส่วน ได้แก่

- 1) ข้อเสนอโครงการทุนวิจัยและนวัตกรรม และ
 - 2) แบบแสดงความสนใจ (EOI) ทุนนำร่องนวัตกรรม
- โดยมีคะแนนรวมทั้งสิ้น 100 คะแนน

ทั้งนี้ โครงการจะได้รับการจัดลำดับและพิจารณาสนับสนุนตามคะแนนรวมจากคณะกรรมการประเมิน โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

- คะแนนรวมตั้งแต่ 75 คะแนนขึ้นไป: ผ่านเกณฑ์และมีสิทธิได้รับการพิจารณาสนับสนุนทุน
- คะแนนรวมระหว่าง 70 - 74 คะแนน: อยู่ในบัญชีสำรอง (Reserve List)
- คะแนนรวมต่ำกว่า 70 คะแนน: ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา